

**Regulamin Rektorskich Nagród Dydaktycznych  
Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki  
i Inżynierii Biomedycznej**

**Podstawa prawna:**

- art.145 ust. 1 Prawa o szkolnictwie wyższym z 20 lipca 2018 r z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2018, poz. 1668),
- Zarządzenie Rektora 15/2020 z 16 marca 2020 r., §5 ust 2
- Zarządzenie Rektora 106/2020 z 16 grudnia 2020 r. – Regulamin wynagradzania, załącznik 15
- Zarządzenie Rektora 7/2024 z 5 lutego 2024 r. – wzory wniosków do nagród Rektora.

**Rektorska Nagroda Dydaktyczna przyznawana jest corocznie nauczycielom akademickim za szczególne osiągnięcia w procesie kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej.**

**I. Zasady ogólne**

**§ 1**

Rektorska Nagroda Dydaktyczna, zwana dalej „Nagrodą” jest przyznawana za szczególne osiągnięcia dydaktyczne, tj. za konkretne przedsięwzięcia, które spowodowały istotną poprawę warunków i jakości pracy dydaktycznej, efektów kształcenia, poziomu prac dyplomowych, do których zalicza się między innymi:

1. Wydanie podręczników akademickich lub skryptów mających walory dydaktyczne pod warunkiem, że:
    - a. posiadają numer ISBN,
    - b. egzemplarz jest załączony do wniosku,
    - c. publikacja jest zarejestrowana w bazie Bibliografii Publikacji Pracowników AGH Biblioteki Głównej AGH ze wskazaną afiliacją AGH kandydata/kandydatów do nagrody,
    - d. rok wydania publikacji dotyczy okresu, za który przyznawane są Nagrody,
    - e. nie zostały zgłoszone do RNN.(podręcznik akademicki: 250 pkt., skrypt: 150 pkt., rozdział: 40 pkt. lecz nie więcej niż 5 rozdziałów z jednej książki. Dodatkowe 30% za język angielski).
  2. Opracowanie programu kształcenia dla nowego kierunku/specjalności lub studiów podyplomowych (100/80/60 pkt. plus dodatkowe 30% za język angielski) lub istotna modyfikacja istniejącego programu (wymagana deklaracja w jakim stopniu % dokonano zmian), pod warunkiem, że stał się oficjalną ofertą dydaktyczną AGH.
  3. Opracowanie i poprowadzenie nowego wykładu (50 pkt. za wykład 28h; 30pkt. za wykład 14h, plus 30% za język angielski) lub znacząca modyfikacja (co najmniej w 50%) istniejącego wykładu (należy podać w zgłoszeniu jaki procent wykładów został na nowo opracowany) pod warunkiem, że:
    - a. zakończyła się co najmniej jedna edycja przedmiotu (zajęcia się odbyły),
    - b. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne (materiały pomocnicze, notatki, slajdy itp.) oraz informację ile edycji wykładu się odbyło.
- W przypadku zgłoszenia do nagrody wykładu po przeprowadzeniu więcej niż 2 edycji obniża się punktację z osiągnięcie (3 lub 4 edycje – 80%; 5 lub więcej edycji 50%).
4. Opracowanie i poprowadzenie nowych laboratoriów dydaktycznych lub istotna modernizacja (co najmniej w 50%) istniejącego laboratorium (40 pkt., plus 30% za język angielski) pod warunkiem, że:
    - a. zakończyła się co najmniej jedna edycja nowego/zmienionego przedmiotu,

- b. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne (obszerne opisy, instrukcje laboratoryjne, itp.),
  - c. w przypadku modernizacji istniejących laboratoriów dydaktycznych należy podać w procentach jaka część została zmieniona.
5. Budowa nowego stanowiska dydaktycznego, które może być wykorzystywane w ramach jednego lub kilku przedmiotów (20 pkt. plus 10 pkt., jeżeli środki na jego budowę pochodzą spoza AGH) pod warunkiem, że:
- a. zostały przeprowadzone zajęcia z wykorzystaniem nowego stanowiska laboratoryjnego,
  - b. do wniosku dołączono dokumentację stanowiska (schemat, dokumentacja fotograficzna itd.) instrukcje do ćwiczeń laboratoryjnych oraz podano nazwy przedmiotów/kursów, w których stanowisko jest wykorzystywane.
6. Twórczy udział w rozwoju studenckiego ruchu naukowego:
- a. pełnienie funkcji koordynatora Sesji Studenckich Kół Naukowych (10 pkt.) ,
  - b. prowadzenie studentów, którzy biorą udział w konkursach i projektach studenckich (udokumentowane m.in. wyróżnieniami i nagrodami w skali „powyżej AGH” za prace, których opiekunem naukowym (promotorem) był kandydat do nagrody) - (15 pkt. plus 5 pkt za każdą wyróżnioną pracę),
  - c. opublikowanie artykułu, w którym autorem lub współautorem jest student (pod warunkiem, że artykuł nie został zgłoszony do nagród naukowych (do 15 pkt.). Osiągnięcie obejmuje swym zakresem opiekę merytoryczną i pomoc udzieloną studentowi w trakcie prowadzenia badań.
7. Opracowanie nowych lub znacząca modyfikacja (co najmniej w 50%) kursów e-learningowych do przedmiotów (15 pkt. plus 30% za angielski), pod warunkiem, że:
- a. wnioskodawca posiada certyfikat szkolenia e-learningu wydanego przez CeL,
  - b. zakończyła się co najmniej jedna edycja modułu/przedmiotu,
  - c. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne i link z dostępem do kursu (np. w trybie gość),
  - d. w przypadku modernizacji istniejących kursów należy podać w procentach jaka część została zmieniona.
8. Prowadzenie programów i kursów dydaktycznych (innych niż pkt. 3 i 4) międzynarodowych i krajowych w tym programów związanych z wymianą studencką (15 pkt. plus 30% za angielski, niezależnie od liczby studentów).
9. Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych i technik nauczania, w tym realizacja Uczelnianych Grantów Dydaktycznych, kształcenie w formie tutoringu, itp. (25 pkt. plus 30% za język angielski), pod warunkiem, że:
- a. zakończyła się co najmniej jedna edycja modułu/przedmiotu,
  - b. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne (wykłady, instrukcje laboratoryjne, konspekty itp.),
10. Podnoszenie własnych kwalifikacji poprzez ukończenie kursów i szkoleń dydaktycznych (1 pkt. za każdą, udokumentowaną na certyfikacie, godzinę szkolenia). Warunkiem uwzględnienia osiągnięcia jest zgłoszenie go do bazy osiągnięć AGH. Do końcowej punktacji za osiągnięcia można uwzględnić nie więcej niż 25 pkt.
11. Przeprowadzenie aktywnej akcji, której celem jest promocja studiowania na Wydziale, np. w ramach Nocy Naukowców, konkursów i olimpiad dla uczniów szkół średnich, itp. (10 pkt. plus 10 za angielski).
12. Uzyskanie listu gratulacyjnego od Rektora za wyniki ankiet studenckich, znalezienie się na liście najlepiej ocenianych przez studentów prowadzących zajęcia lub zostanie laureatem konkursu na najlepszego dydaktyka organizowanego przez Samorząd Studencki (15 pkt.).
13. Wyprodukowanie dydaktycznych materiałów multimedialnych do przedmiotu (5 do 25 pkt. plus 30% za język angielski). Materiały multimedialne powinny być udostępniane publicznie w ramach platform AGH.

## § 2

1. Powyższa lista nie jest katalogiem zamkniętym. W przypadku zgłoszenia osiągnięcia, które nie jest wymienione w §1 o jego kwalifikacji oraz o przypisanych punktach decyduje zespół oceniający wnioski zwany dalej Komisją.
2. W uzasadnionych przypadkach, za szczególnie wartościowe osiągnięcia w głosowaniu tajnym można zwiększyć liczbę punktów (do 50%) za dane osiągnięcie.
3. Ponowne zgłoszenie podręcznika, wykładu, laboratorium, itd. do Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej wymaga dokonania znaczących zmian we wnioskowanym przedmiocie. Weryfikacji zakresu tych zmian dokonuje Komisja, na podstawie deklaracji pracownika dotyczącej zakresu oraz stopnia (określonego procentowo) wprowadzonych zmian.

## § 3

Szczegółowe kryteria i tryb procedowania Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej na Wydziale opracowuje Komisja.

## § 4

1. Rektor przyznaje nagrody indywidualne i zespołowe: I, II i III stopnia, w zależności od oceny osiągnięć.
2. Nagrody mogą otrzymać tylko pracownicy zatrudnieni w AGH na podstawie stosunku pracy przez pełny rok kalendarzowy.
3. Osoby spoza Wydziału należące do nagradzanego zespołu otrzymują wyłącznie dyplomy wyróżnienia bez gratyfikacji finansowej.
4. Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi, należący do zespołu nagradzanego, otrzymują nagrody z 1% funduszu dla nagradzania tej grupy pracowników. Wysokość nagrody nie może przekraczać maksymalnej stawki, określonej na podstawie odrębnych przepisów.

## § 5

1. Nagrodę przyznaje się za osiągnięcia dokonane w roku kalendarzowym poprzedzającym kwalifikację wniosków.
2. W przypadku prac wydanych drukiem o dopuszczeniu do kwalifikacji decyduje rok wydania.

## II. Zgłaszanie wniosków

### § 6

1. Terminarz prac kwalifikacyjnych nad wnioskami o Rektorskie Nagrody Dydaktyczne (RND) ustala Dziekan.
2. Wnioski o RND składane są w Biurze Dziekana.
3. Z wnioskiem o przyznanie Nagrody występuje Kierownik Katedry (Jednostki) zatrudniającej pracownika. Przy składaniu Wniosku Kierownik bierze pod uwagę osiągnięcia dydaktyczne, należyte wywiązywanie się z obowiązków dydaktycznych oraz analizuje wyniki ankiet studenckich.

### § 7

1. O Rektorską Nagrodę Dydaktyczną może ubiegać się osoba, która w poprzednim okresie oceniania otrzymała pozytywną ocenę okresową za działalność dydaktyczną. Ta zasada dotyczy również wniosków zespołowych.
2. Do wniosku należy dołączyć raporty z ankiet studenckich (lub oświadczenie o ich braku) za dwa poprzednie semestry). W przypadku braku ankiet lub gdy w ankietach pojawiają się uwagi dotyczące zachowań prowadzącego, które są niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, Komisja może zwrócić

się prośbą o dodatkową opinię do Kierownika Katedry. Ta zasada dotyczy również wniosków zespołowych.

#### § 8

Wniosek o Nagrodę powinien zawierać:

1. Poprawnie wypełniony formularz wniosku o Nagrodę, zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 7/2024
  - a. wniosek indywidualny – zarządzenie Rektora nr 7/2024, załącznik 2,
  - b. wniosek zespołowy – zarządzenie Rektora nr 7/2024, załącznik 3.
2. Wypełniony Formularz Osiągnięć Dydaktycznych (FOD) - załącznik 1 do Regulaminu RND (w formie papierowej i elektronicznej)
3. Wypełnione oświadczenia współautorskie do każdego z osiągnięć wymienionych w FOD - załącznik nr 2 do Regulaminu RND (w formie papierowej i elektronicznej).
4. Deklarację o procentowym udziale Kandydatów do nagrody - załącznik nr 3 do Regulaminu RND (w formie papierowej i elektronicznej).
5. Elektroniczną wersję dokumentów wymienionych w punktach 1, 2, 3, 4 paragrafu 8 należy przesłać drogą e-mailową na adres podany w komunikacie dotyczącym zgłaszania wniosków o Rectorskie Nagrody Dydaktyczne.
6. Wszelkie dodatkowe dokumenty i informacje, które według wnioskodawcy mogą mieć wpływ na kwalifikacje wniosku (egzemplarze, wydruki, konspekty zajęć, recenzje, kopie certyfikatów ukończenia kursów i szkoleń, dyplomy i wyróżnienia, itp.) wnioskodawca udostępnia Komisji w formie elektronicznej: na płycie DVD lub za pośrednictwem wewnętrznej infrastruktury sieciowej AGH w postaci archiwum zip.

#### § 9

1. W przypadku wniosku o nagrodę zespołową, deklarowany udział Kandydatów w nagrodzie musi sumować się do 100%. Te same udziały procentowe należy wpisać do Deklaracji udziału Kandydatów do nagrody (załącznik 3). Deklarację podpisują wszyscy Kandydaci do nagrody.
2. W Formularzu Osiągnięć Dydaktycznych (FOD) Wnioskodawca wpisuje osiągnięcia dydaktyczne, które stanowią podstawę wniosku o RND. Wymienionych może być więcej niż jedno osiągnięcie. Każde wymienione w FOD osiągnięcie należy przyporządkować do osiągnięcia z listy w §1 niniejszego regulaminu.
3. W przypadku wniosku o nagrodę zespołową oraz wyszczególnieniu więcej niż jednego osiągnięcia, wymagane jest, aby każdy Kandydat do nagrody był współautorem każdego osiągnięcia z FOD.
4. W kolumnie (4) w FOD należy wpisać udział procentowy Kandydatów do nagrody w osiągnięciu, wyznaczony na podstawie oświadczenia współautorskiego (załącznik 2, wartość  $U_j$ ).
5. Wszyscy współautorzy każdego osiągnięcia składają deklaracje swojego udziału w wypracowaniu osiągnięcia (załącznik 2).

#### § 10

Wszystkie wnioski są do wglądu na życzenie członków Kolegium Dziekańskiego.

### III. Kwalifikacja wniosków

#### § 11

1. Kwalifikacją wniosków o Nagrody zajmuje się Komisja.
2. Wnioski o Nagrody udostępnione są Komisji do wglądu przynajmniej na 7 dni przed planowanym posiedzeniem, na którym będą one rozpatrywane.
3. Komisja kwalifikuje wnioski do Nagrody na posiedzeniu odbywającym się w terminie określonym w §5 pkt 1.

4. Członek Komisji zgłoszony do Nagrody nie bierze udziału w procesie kwalifikacji. W takim przypadku Kierownik macierzystej Katedry (Jednostki) może delegować na posiedzenie Komisji inną osobę, niezgłoszoną do Nagrody, z prawem głosu.
5. Paragraf 11 punkt 4 dotyczy również Przewodniczącego Komisji. W takim przypadku, obradom przewodniczy inny członek Komisji wskazany przez Przewodniczącego lub jeden z Prodziekanów poproszony o przewodniczenie obradom przez Przewodniczącego Komisji.

#### § 12

1. Przed rozpoczęciem zasadniczej procedury kwalifikacji złożonych wniosków Komisja sprawdza poprawność formalną wszystkich wniosków. Wnioski niespełniające warunków formalnych są wycofywane z dalszej procedury, o czym decyduje głosowanie jawne całej Komisji.
2. Zespół oceniający dokonuje weryfikacji, czy zgłoszone we wnioskach osiągnięcia spełniają warunki osiągnięcia wskazanego z paragrafu 1.
3. Zespół oceniający może w trakcie dyskusji zmienić kwalifikację osiągnięcia poprzez wskazanie innego punktu z paragrafu 1 lub poprzez głosowanie nie uwzględnić osiągnięcia z uwagi na niewystarczające spełnienie znamion osiągnięcia lub też jego nieudokumentowanie.

#### § 13

1. Komisja tworzy listę wszystkich wniosków w kolejności alfabetycznej według nazwisk autorów (pierwszego autora w przypadku zespołu) wraz z wykazem osiągnięć wskazanych we wnioskach (FOD) i z punktami dla tych osiągnięć z §1 (załącznik 5). Lista ta jest równocześnie kartą do głosowania.
2. Każdy członek Komisji dostaje kartę do głosowania i w ostatniej kolumnie tabeli przydziela każdemu osiągnięciu punkty procentowe z zakresu od 70 do 130. Nieprzydzielenie punktów lub przyznanie punktów spoza dozwolonego zakresu czyni kartę do głosowania nieważną (głos nieważny). Głosowanie przeprowadza się w sposób tajny.
3. Przydzielając punkty, członek Komisji bierze pod uwagę:
  - a. wartość merytoryczną,
  - b. ewentualne recenzje,
  - c. zasięg oddziaływania (czy z pracy korzystać mogą studenci danej specjalności, kierunku, wydziału, czy też innych uczelni),
  - d. sposób udokumentowania i udostępniania (np. wydawnictwo, publikacja internetowa na stronie prywatnej, oficjalnej; za dokumentację uważa się również publikacje w czasopiśmie oraz materiałach konferencyjnych o profilu metodycznym),
  - e. wymiar międzynarodowy (język publikacji oraz ewentualne wykorzystanie osiągnięcia w międzynarodowych programach edukacyjnych),
  - f. cechy nowości (czy pierwsza edycja, czy np. wznowienie podręcznika).
4. Wynikiem głosowania jest wartość średnia przyznanych punktów procentowych ( $\bar{s}$ ) za osiągnięcie (tylko ważne głosy).
5. Ostatecznie, za każde osiągnięcie przyznaje się punkty obliczone wg wzoru:

$$p_j = (\text{punkty z §1}) \cdot \frac{\bar{s}}{100}$$

które należy wpisać do karty oceny wniosku (załącznik 4).

6. Suma wartości  $O_j$  (z załącznika 4) za każde osiągnięcie wymienione w FOD stanowi ostateczną ocenę wniosku.

#### § 14

1. Na podstawie punktów rankingowych przypisanych poszczególnym wnioskowi tworzy się listę wniosków ułożonych według malejących punktów.

2. Po przeprowadzeniu dyskusji i głosowania jawnego Komisja ustala listę rankingową wniosków oraz rekomenduje, które z wniosków kwalifikują się do przyznania nagród. Dodatkowo Komisja proponuje stopień przyznanej nagrody.

§ 15

Odwołania od ustaleń Komisji rozpatruje Dziekan Wydziału, po zasięgnięciu opinii Komisji oceniającej

**IV. Uwagi końcowe**

§ 16

W zakresie kompetencji Komisji jest również ocena wniosków o Rektorskie Nagrody za całokształt w zakresie dotyczącym kształcenia.

§ 17

Uchwała wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez Kolegium Wydziału EAIIB.

DZIEKAN WYDZIAŁU  
*Dr hab. inż. Edyta Kucharska, prof. AGH*  
(2)